

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМИНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.
Конто почт. шл. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор приймає від 11—12 год. перед-полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місяць 6-00 зл.
Чвертьріччя 18-00 „
Півріччя 32-00 „
Річно 60-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар,
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7-50 зл., Німеччині 7-50 зл.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословаччині 35 ч. к., Румунії 150 лей, Бельгії 7-50 зл., Австрії 7-50 зл.,
Збірає адреса і зл.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні 29-26.

В СПРАВІ ОГЛОШЕННЯ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМИНІСТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИКЛАДНИКА

25 сот.

Чайний Вечір

з ТАНЦЯМИ улаштує

КАРПАТСЬКИЙ ЛЕЩЕТАРСЬКИЙ КЛЮБ

у залах Народної Гостиниці в суботу дня 31. ч. н.

Весь дохід призначений на будову доміжки у Славську.

В обороні прав рідної мови.

Варшава, 24. травня 1930.

На воканді побільшеного сенату Найвищого Суду в складі 7 суддів під проводом президента Найвищого Суду п. Супінського знайшлися нині три справи, що мають засадниче значіння для мови переписки греко-кат. урядів парохіальних на території воевідств: львівського, станіславівського і тернопільського з державними властями (адміністраційними і судовими) в метрикальних і статистичних справах. Були це справи: о. Северина Матковського, пароха з Босир, пов. Копичинці, до ч. актів Найв. Суду III К 686/29, котрого нині боронив сенатор д-р Антін Горбачевський з Чорткова, о. Василя Лончини, пароха церкви св. Миколая у Львові до ч. III К 638/29, якого боронив посол д-р Іван Блажевич з Дрогобича, врешті о. Михайла Кушкевича, завідателя парохії в Янові, пов. Городок Ягайлонський до ч. III К 640/29, якого боронив підписаний. Першого з них укарало пові-

Центральний Кооперативний Банк „Краєвий Союз Кредитовий“

у Львові, Ринок ч. 10 (ч. телефону: 433. — Конто Почтової Шляхоні ч. 143.467).

як Центральною Каса українських кооперативів приймає вкладки ошадности, обезпечує їх у твердій валюті та поміщує у наших кооперативах, щоб піднести господарський розвій українського народу.

розправа. Тому, що при розгляненні цих справ зайшла kwestія, що вимагає засадничої інтерпретації закону, Найвищий Суд відпочив тоді виrokuвання і на основі § 1. статті 513 кодексу карної процедури переказав вирішення повставшої kwestії побільшеному складові, до якого на основі цієї статті належить засаднича інтерпретація закону.

Основні питання, які мав вирішити побільшений сенат були такі: 1) чи греко-кат. парох у переписці з державними властями при уділюванні на їх візвання інформацій з метрикальних книг мусить відповідати по польськи, чи має право вживати матірної мови. Це торкається також уділювання статистичних виказок згідно з декретом президента з дня 1. лютого 1927. про статистику природного руху населення. 2) Якщо греко-кат парох мусить писати по польськи в позицях справах, то чи і які карні санкції може приновирити адміністраційна влада на випадок уживання парохом непольської мови.

По виголошенні реферату одним з членів побільшеного сенату в справі о. Северина Матковського, яка того дня була перша на воканді

Чи думаєте про свою будучність?

Якщо так, то складайте свої ошадности в Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“ у Львові, вул. Руська ч. 20.

державних властей в метрикальних і статистичних справах матірною мовою, не порушують тим постанови статті 1. закону з 31. липня 1924. В. з. П. Р. ч. 73, поз. 724 про державну мову і мову урядування державних і самоуправних адміністраційних властей і в даному випадку не має щодо них приновирення статті 17 розпорядку президента з 22. березня 1928. В. з. П. Р. ч. 38, поз. 365, бо цитований закон не має в собі ніякої карної санкції.

Двох інших справ — о. Лончини і о. Кушкевича, — що були цього дня на воканді, вже не реферовано, бо і вони відносилися до мнимого порушення ст. 1. цитованого языкового закону і вони вже були вирішені справою о. Матковського. Всі три справи відіслані до того самого сенату, що їх розглядав дня 13. лютого ч. р. і він видасть в кожній позиції справі окремий вирок. З огляду на преюдиціальне рішення побільшеного сенату з 24. травня 1930. до ч. III К 686/29, вирок випаде по думці жданія касаційного письма, ухилить оспорені вирок дотичних окружних судів і увільнить обавиувачених від вини і карі.

В останніх двох роках староства у Східній Галичині у всіх трьох воевідствах, що — як з практики виходить — ділають у спільному по-

НЕ ЗАБУДЬТЕ,

Товариства „Рідна Школа“ на площі „Сокола-Батька“ у Львові. Програма дуже богата і різноманітна. Участь беруть усі львівські школи Т-ва „Рідна Школа“. Крім того гостинно виступлять школи Товариства з Золочева, Коломиї, Копичиниць, Самбора, Станіславова, Рогатина, Чорткова та Яворова. Приходьте громадно!

що в неділю, 1-го червня 1930 р. в год. 4. пополудні

Велике Свято Молоді

тове староство в Копичиницях за переступство в метрикальних справах зі статті 1 закону з 31. липня 1924. В. з. П. Р. ч. 73, поз. 724 про державну мову і мову урядування державних і самоуправних властей адміністраційних гривною 50 зл. згідно трьома днями арешту на основі § 11. цісарського розп. з 20. квітня 1854 рр. В. з. д. ч. 96, за переписку зі староством по українськи в метрикальній справі, о. Лончину магістрат у Львові за переступство з цієї самої статті за переписку зі судом в метрикальній справі в українській мові гривною 50 зл. згідно двома днями арешту, але вже на основі статті 17. розп. президента з 22. березня 1928. В. з. П. Р. ч. 38, поз. 365, накінєць повітове староство в Городку Ягайл. укарало подібною карою і на тій самій законній основі що о. Лончину — о. Кушкевича з Янова коло Львова.

Обвинувачені не прийняли адміністраційно-го засуду і відкакалися до окружного суду. Окружний суд в Чорткові затвердив присуд староства в Копичиницях відносно о. Матковського, який через адв. д-ра Вол. Електровича з Чорткова зголосив касацію. Обвинувачені о. Лончина і о. Кушкевич відкакалися знову до окружного карного суду у Львові, а коли цей адміністраційний присуд затвердив, внесли проти засуджуючих вироків касацію до Найвищого Суду — о. Лончина через адв. д-ра Теодора Завія у Львові, а о. Кушкевич через адв. д-ра Волод. Старосольського у Львові, підносячи у своїй касації як найважливіші заміти те, що греко-кат. парохі не є ніякими державними ні самоуправними функціонерами, що ведення метрикальних книг є внутрішньою справою церкви і у цих справах підлягають вони виключно своєму ординаріатові, супроти чого стаття цитованого языкового закону з 31. липня 1924. не може мати щодо них приновирення. Врешті як найважливіший правничий заміт піднесено в касації і те, що сам згаданий вище языковий закон не має ніякої карної санкції і тому кара за його непридержування в практиці не може бути наложена.

У позицях трьох справах відбулася вже перед звичайним сенатом (з трьох суддів) Найвищого Суду дня 13. лютого 1930. касаційна

і відчитанні поставлених цьому сенатові засадничих питань відносно інтерпретації закону, що їх подано вище та по правних виводах сторін — оборони і прокуратора — побільшений сенат по півтретягодинній нараді устами президента Супінського проголосив дня 24. травня до ч. III К 686/29 в справі о. Матковського засадниче рішення, яке буде вписане в книгу рішень Найвищого Суду як обов'язуюча інтерпретація статті 1 і 2 языкового закону з 31. липня 1924. В. з. П. Р. ч. 73, поз. 724, а якої на будуче мають придержуватися суди в Польщі у подібних справах. Це рішення з 24. квітня 1930. до ч. III К 686/29 звучить:

„Особі, яким поручено ведення метрикальних книг, відповідаючи на запити

Після сутички на литовсько-польським кордоні.

(АТЕ). Ноту литовського уряду в справі подія на польським кордоні в селі Дмитрівка, яка прийшла до секретаріату Ліги Націй, переслала польській делегації для закомунікування її уваг польському уряду. Матеріалів ті перешлять опісля голови Ради Маріновичеві і справоздадцеві литовських справ у Раді Ліги Наційесові де Леон.

Пятиліття „польської комуністичної республіки“.

(АТЕ). Рада народних комісарів постановила узагальнити свято 5-літнього існування польської автономної республіки ім. Мархлевського на більшовицькій Волині. Комуністичний польський часопис „Свєрі“ видасть спец. число, що явсуюватиме розвиток і добробут польської меншости на Рад. Україні, а рівночасно гноблення меншостей в Польщі. Рівночасно відбудеться з'їзд польських комуністичних організацій, в якім візьмуть участь представники польської компартії та Зах. України. На з'їзді відслонять Ленінів пам'ятник. Польська секція III. Інтернаціоналу видасть відогду до робітників і селян Польщі, що підкреслюватиме значіння існування в СРСР автономної польської республіки, на якій повинен вооружатися польський пролетаріат.

розумінні і після одноціального плану накладують масово карі на наших парохів, що в метрикальних і статистичних справах відповідають державним властям в українській мові. Відкалки до окружного суду від тих оречень не відносять ніякого успіху, бо окружні суди у своїх вирокках затверджують все адміністраційні присуди щодо вини, знижуючи тільки часом висоту наложеної карі. Я сам в останніх тижнях мав у своїй адвокатській практиці кілька випадків, де окружний суд в Тернополі затвердив карно- адміністраційні присуди між іншими відомими на Поділлі діячів о. Теодора Цегельського зі Струсова, пов. Теребовля, і о. Івана Іванчука з Товстого, пов. Скалат. В краю таких засудів було багато і чимало справ где ще рішення в різних окружних судах. Польська державна адміністрація поставила собі за мету примусити наше патріотичне духовенство до того, щоб воно переписувалося по польськи з державними властями, а деякі старости посулилися так далеко, що вимагали від парохів справлення польських парохіальних печаток.

Ця повинна урядових репресій на наше духовенство за оборону ним рідної мови тепер мусить минути. Цитоване вище засадниче оречення Найвищого Суду з 24. травня 1930. до ч. спр. III К 686/29. кладе кінець тим репресіям, бо з цього оречення, що має приновирення не тільки до українців, але і до білорусів та литовців в границях наведеного в горі языкового закону з 31. VII. 1924, виходить ясно, що нема ніякого переступства і ніякої карі, коли парох в кореспонденції з державними властями в метрикальних і статистичних справах уживає української мови; — очевидно має він це право у всіх інших справах, як кожний звичайний український громадянин польської держави.

Цитоване засадниче оречення Найвищого Суду має ще і те основне значіння, що Найв. Суд посередньо ріши, що нема ніяких „метрикальфіерів“, котру то почесь старости хотіли конечно надати нашим парохам. Слушним є становище греко-кат. ординаріатів в Галичині, що ведення парохами метрикальних книг є внутрішньою церковною справою на основі 470 канону кодексу канонічного права і що світська

а влада не має права приказувати церкві, якою мовою має вона провадити метрикальні книги. Католицька церква без ріжничі обрядів на основі міжнародного договору — конкордату з 10. лютого 1925 — користується в Польщі (ст. 1) повною свободою, а єпископи мають право відносно і безпосередньо зноситися зі своїм духовенством (ст. 2), а польська конституція в ст. 114 постановляє, що католицька церква управляється своїми власними правами. Ті права використали греко-католики, ординаріати в Галичині і приказали своєму підчиненому духовенству нести всі метрикальні книги і відписи з них українською мовою, шкільним правописом і в тій мові переписуватися з державними властями.

За канонічний послух своїй церковній владі стрінула і стрічає наше духовенство нагілка і кари з боку державної адміністрації, яка хотіла довести до того, що вже досягнула на Волині, де православні парохії урядують і кореспондують з державними властями тільки по польськи

і послугуються виключно польськими печатками. Тут наше патріотичне духовенство за піддержкою своїх ординаріатів, що з великим для них признанням треба підчеркнути, не стало безгласними рибами як пр. настоятелі православних українських парохій на Волині, Поліссі і Холмщині, але мужно (за дуже незначними винятками слабодухів, які арештою є завжди) піднялося оборони прав рідної мови і при юридичній допомозі українських адвокатів цю оборону виграло на цілій лінії.

Від тепер українська мова стане без перепон з боку державної влади внутрішньою і зовнішньою мовою урядування і переписки з державними властями за винятком частини переписки епархії, що лежить на території краківського воєводства. Очевидно і метрики належить вести по українськи, а не по латині, як це вже перед кількома роками зарядили наші ординаріати.

Посол. д-р Степан Баран.

Оком назад.

(Від нашого кореспондента.)

Париж, 22. травня 1930.

I.

„Людина, котра могла б була спасти Австрію“ — оце заголовок розвідки, яку приніс транзєний випуск великого тутешнього літературного, наукового й політичного місячника „La Revue de Paris“. Розвідка ця звернула на себе живу увагу тутешніх читаючих кол — своїм автором і своїм змістом.

Автор розвідки — один з чільних італійських дипломатів, колишній італійський амбасадор у Парижі (тепер, правда, в неласці фаніського уряду), граф Сфорца, а предмет розвідки — пок. архикнязь Франц Фердинанд, замордований незабутнього дня 28. червня 1914 року в Сараєві, — особистість ще нам недалека, а вже легендарна. Ледви місяць пройшов від того убивства — безмірно злочинного? чи патріотичного й героїського? чи одного й другого? — а Європа розгоріла таким полум'ям, якого ще світ ніколи не видав і на згарищах якого ще й досі сидимо. Що від страшного сараєвського акту змінилося обличчя Європи й світа (і нашої роздавленої країни), це загально відома істина. Та італійський дипломат апевняє нас, що обличчя габсбурської монархії (значить, також і нашої країни в цій монархії), з тим мабуть також Європи, було змінилося, якби Франц Фердинанд був пережив Франца Йосифа I і якби був бодай на кілька недовгих років засів на тисячлітньому престолі. Правда, ця гіпотетична аміна булаб була радикально інакше від цієї, в яку кинула світ передчасна

смерть австрійського наступника престоло: граф Сфорца апевняє, що пок. Франц Фердинанд був би „спас Австрію“, перетворив її і перебудував у середині тай був би на зовсім інакше, нові шляхи повів закордонну політику старої монархії...

Писана розвідка супокійно й безпристрасно, а все таки відчувається в неї певну симпатію автора до передчасно скошеного будівничого нової Австрії — симпатію тим замітнішу, що автор знає пок. Франца Фердинанда як ворога Італії, тай що й при двох особистих стрічах автора з архикнязем останній ставився до нього неласкаво.

II.

Не без глибокої меланхолії читав ваш співробітник уваги італійського автора: адже 28-го червня 1914 року заломилася й лінія імовірного розвитку й нашої тіснішої Батьківщини, і не будь того убивства, то й ми сьогодні інакше виглядали б всі разом і кожний з нас зокрема, ніж оце справді виглядаємо. Одначе пуста річ розжолобуватися — краще підмо за увагами графа Сфорци, особливо в тих точках, де він розбиває і спростовує розповсюджену легенду про особу пок. Франца Фердинанда, тай у тих точках, де він розповсюджені чутки про цю особистість потверджує й доповнює.

Розбиває гр. Сфорца легенду про клерикальну заскорузлість пок. архикнязя. „Пізнавши особисто архикнязя — пише він — я швидко зрозумів, що була це вдача значно складніша ніж декому здається. Зрештою свояки й

У РУМУНІЇ передплату на „Діло“ треба посилати на адресу Дмитра Геродота. Там же можна дістати всі українські журнали та новинки книжкового ринку. Адреса: Dmytro Herodot, Strada Delea-Vech, 45. Bucarest IV.

други його вже мені оповідали були про Франца Фердинанда — зовсім невідомого: про людину вольнодумну й веселу, а усіми хибам, але й з усіми прикметами чоловіка, який читає небагато і який, коли торкається релігійних питань, то говорить про вірування єдино тільки як про їх соціальну й політичну користь; на загаль, людина доволі байдужа до релігії, але й без найменшого сліду того хорового антиклерикалізму, яким визначався його пок. своєю Рудольф... Франц Фердинанд радо виминав довіг богослужіння, але завжди старався не наражуватися на критику з цього приводу... Його природно саркастичний дух радо гострився на австрійському клирі і його єзуїтських підходах...

Правда, цей лібералізм, дуже помітний в молодечих роках, згодом трохи затерся під впливом біготної дружини Софії Хотеківної, але в особистих зносинах і в політичних міркуваннях архикнязя його відновлені католицькі вірування ніякої ролі не грали; він напр. удержував дуже дружні взаємини з православними єпископами Семігороду і зі словацькими політиками лютеранського віроісповідання, тай хоча знав ген. Конрада як повного недовірка, то таки перепер його призначення на шефа ген. штабу проти кандидата практикуючого католика.

III.

Перевертає гр. Сфорца також легенду про войовничість Франца Фердинанда, тобто про його воєнні амбіції й замисли. „Він не любив війни, бо війна, навіть побідна, противилася би своїм психологічними наслідками суттєвій меті його політичної думки. Він хотів шляхом абсолютної справедливості помирити народи один з одним, а не розжарити в них войовничі інстинкти“.

Він хотів — і то зараз у першому півроці після свого вступу на престіл, тобто ще перед коронаційною присягою в Угорщині, — справжнім державним замахом зломити німецько-мадярський дуалізм в монархії тай перетворити монархію на величезну федерацію дев'яти свободних народів під персональною унією. Ця федерація — ще більш ніж швайцарська вимовний прообраз будучих Зєдинених Держав Європи! — мала дати всім народам таку високу свободу і гараздів, що Габсбурська династія ма-

Д-Р М. ГНАТИШАК.

Любовна лірика Франка.

(З нагоди роковин смерті.)

„Чи знаєш, брате, як учать медведя танцювати“ — питається Іван Франко на початку своєї знаної парабрази з Ібзена. Ведуть його на залізну бляху, під якою поволи розпалюють вогонь. Одночасно циган починає грати на скрипці. Медвідь танцює.

Під залізною бляхою буденних життєвих фактів та тяжкої громадської праці запалав Червоний вогонь пристрасти, а в глибині мистецької душі заграла скрипка сентименту. І письменник, який був послідовним прихильником поезії реалістичної, об'єктивної, що сповнювала соціальну функцію, який був ворогом інтимних, ліричних впливів особистого почування, випустив у світ три жмути віршів, що стали зразком нової любовної лірики в українській літературі.

Ця трохи драстична паралеля має своє оправдання у незвичайній, майже гротесковій відмінності „Зів'ялого листя“. Від решти поетичної творчості Франкової. Суспільницька конструктивність, теоретична асентиментальність та антисуб'єктивність Франка як поета уступила на хвилину місце чисто особистому, чуттєвому, приватному, болюче песимістичному зривові. Ця перемога суб'єктивного чуття над конструктивною волею; цей протест романтики проти духа позитивної роботи найпластичніше виступить перед нами, коли будемо розглядати „Зів'яле листя“ з перспективи цілої поетичної творчості Франка.

Моральність, розумний сенс та суспільна користь були для Франка головними постулатами супроти поезії; він завзято боровся із першими на українському ґрунті проявами західно-європейського декадансу і символізму; він вимагав від молодих поетів „наної енергійної діяльності“; а за свою збірку „Зів'яле листя“ він стягнув на себе закид декадентам. І поет про-

тестував даремне, — бо до деякої міри цей закид оправданий, тим більше, що він виник із почуття контрасту його любовної лірики до його суспільної поезії.

Вже самі початки поетичної творчості Франка вказують на цілий дальший її характер, на її національно-суспільне, боеве захоплення, на її реалістичну об'єктивність та річеву ідеологічність та на сильну в ній нотку все на ново перемаганого особистого поетового терпіння. Ці принципи сконкретував Франко у мистецьких формах, цілком неподібних до м'явлого етнографічного патріотизму, який ще заливав тоді українське письменство. Тверезий, річевий погляд на життя як на конкретну, щоденну боротьбу, апофеоза прозаїчної праці та буденності — це ті додатні вартості, які перший вніс в українське духове життя Франко. І в цьому зв'язку перестають видаватися випадковими живі симпатії Франка до двох найсильніших виразників аналогічних принципів серед чехів: до першого реального політика Гавлічка та до основника модерного чеського реалізму Масарика.

Франко вперше видвинув в українській літературі тип модерного європейського героя дрібної праці, негуючи романтичного героя-надчоловіка. Така духовна база Франкової поезії відповідала дуже добре цілій духовості Європи 2-ої половини 19-го століття, побудованій на позитивістичному та інтелектуальному світовідчужанні. Але Франко не затримався на цій стадії. Тяжкі особисті переживання навчили його цінити теж іраціональні, емоційні, патетичні чинники позитивної праці й боротьби — і в пізніших його творах находимо вже гігантського, романтичного героя-саможертви.

На такому духовому підкладі Франко доходить при кінці 80-их і в першій половині 90-их років до загального в душевний трагізм свого нещасливого еротичного життя. Бодай частинно сходять на другий план свідомість соціальної функції поезії — і в 1896 році появляється вперше ціла лірична драма „Зів'яле листя“ Під впливом захоплення тодішніми

ідеями, що перекреслювали усе багатство природою даної індивідуальності жінки та робили з неї схематичну „людину“, Франко ще в 1884 році у вірші „Жінчина“ писав:

„З богині-жінчини зроблю людину,
І з педесталу божества зіпхну.
За те у груди серце дам любляче
І в мозок вложу думку запальну.
Хай чоловік її своєю баче,
У всьому рівною собі, і х ній
Не молитися та не кленє й не плаче“.

12 років згодом дав поет один із найкращих зразків саме цієї молитви кохання, цих проклонів і плачу, ступенованого до вислову повної розпукі. Іраціональна сила життя взяла верх над інтелектуальною теорією. Ясно, що чоловік, який цілий свій великанський талант намагався покласти на вітарі інших богів, хотів перед собою самим і перед суспільством заховати бодай зовнішній декорум: вислідом цих зусиль була відома сфінгована передмова до першого видання „Зів'ялого листя“. Але Гетівський аргумент *Sei ein Mann u. folge mir nicht nach* не в силі закрити правдивого духового обличчя цілої збірки та тодішнього психічного стану її автора.

Фактична основа зафіксованих у збірці переживань дуже мало просліджена. Франко не любив звірятися перед людьми зі своїми особистими почуваннями. Ця риса його характеру визначала його творчу боротьбу із суб'єктивним елементом у поезії, вона повні проявлялася і в буденному, приватному житті поета. Для доброго Франкового знайомого Величка була несподіванкою сцена, описана у його споминах ось-як: „У Перемишлі в 1897 р. на велике мое здивування він завіз розмову про своє кохання. Тоді він дріжав із зворушення, ломав руки й виказував взагалі таке безмежне горе, що його собі більшим годі уявити. Він висловлювався, що йому не сила жити на світі, що доведеться накласти руки на себе“.

(Продовження буде.)

23 НАГОРОД

для точних Передплатників „Діла“. Хто з Вп. Передплатників на дні 15. червня буде мати заплачену передплату по кінець червня ц. р., буде брати участь у льосуванні тих нагород.

або притягати до себе аккордонні часті обитих нею націй. Гр. Сфорца згадує осятак Югославію і Румунію, на які австрійська федерація була би виконувала свою мирову, притягаючу силу.

Про Україну Італійський автор не згадує: було б цікаво, якби хтось з наших істориків провіряв це питання у віденських архівах.

IV.

Нарешті слід навести й знамениту характеристику державного мужа. „Франц Фердинанд мав дві суцільні риси державного мужа: здатність простувати безпосередньо до осередкової точки кожного питання і розглядати її без огляду на подробиці; здатність ясно бачити означену мету, обмежити її до практичних можливостей — не виключаючи проте з них дальших й пізніших висновків та цілей, які державний муж обережно відкладає на майбутнє, та які натомість утілює хотів би здійснити з місця“.

Земляк Макіявеля і нащадок одного з наукових італійських родів, Сфорца дає в цих словах класичну формулу державного мужа — кращої формули ми ніде не стрічали, хіба рівно влучні, тобто майже ідентичні. Погляньмо довкола себе: кілька справжніх державних мужів видало наше плем'я в нашу добу, від 1917 року почавши до нинішнього дня, — добу проби і міри для нашого народу і нашої країни.

В. П.

Довкола православно-церковних справ.

IV.

Передсоборні праці розпочалися. Вже короткий час ділитися нас від Собору. Це справа окремої величезної ваги. Однак ці рядки, присвячені ширшій проблемі: одороженню Церкви з „нигів“, організації цих „нигів“ і праці поміж цими „нигами“. На Соборі будуть порушені лише кардинальні питання. Може частина з них і буде розв'язана. Але основна праця все має вестися на місцях. Чи й надалі самопас, як це було досі? Чи й надалі мають цим турбуватися одиниці, за помилки яких (одиниці) все можуть помятисся? Ворогом ціною платять всі віруючі? Чи й надалі будемо реформувати саму Службу Божу по своїй впадобі? Чи й надалі будемо предметом часами саушних кини і безкарної анекдоти? Чи й надалі не добудуть правового оформлення українські парохії? Чи й надалі не будемо мати авторитетного церковно-громадського органу, помічного хочби тому єпископові, якого ми так безвиправно бажаємо для Волині, забуваючи про те, що ним не буде українцем?

Таких питань можна й треба ставити безліч. І вони будуть стукати до совісті й розуму нашої інтелігенції перед Собором й після Собору. Їх не оминути й завжди треба буде їх ставити.

Розміри газетних статей не дозволяють розгорнути всіх питань так, як слід. Можна торкнутися лише найголовніших і то побіжно, освітаючи їх з одною тенденцією: *мусить постанати релігійно-громадський орган, який би, згуртувавши цілу віруючу інтелігенцію і притягнувши до своїх лав духовенство, розпочав би свою наукову, громадсько-церковну й релігійно-освітню працю на величезному православному фронті північно-західних земель*.

Нині цей фронт проломаний. Він проломаний атеізмом української інтелігенції; самотністю народних мас; беззастійністю московського і москвофільського духовенства; зрадою пастирів, що інтерес власної шкури поставили вище інтересів Церкви, релігії, нації; пастуном культурного і правдо-домінуючого римо-католицького костела; дволичністю православної єрархії; фанатизмом безчислених сект.

А що це сектанство є ворогом напівбезпечним — на ньому й зупинимо свою увагу у цій статті.

Дивне, на перший погляд, сполучення: сектанство на українських землях! Сектанство, яке є найчистішим, наймаркантишим виявленням московського духа. Та й то джерело цього сектанства треба шукати в дуже глибокій історії Московської Церкви, коли Українська Церква була ще незалежною. Сектанство — це питання не „правильності“, а „образованості“. І справді, це питання розбивало Московську Церкву, аж поки залізна рука Петра Великого й тут не повела сліпий-такий лад. І коли на московських землях все повставало секти, як виявлення нестійкого, шукального, вегуючого й руйнуючого духа, на українських землях секти були слабо поширені, бо завжди їх дух рівноваги й розваги, дух позитивізму й здорового консерватизму, який характеризовав українців у справі віри.

І послідки Московщина була осередком всіх сект, поспішки вони брали своє джерело з московського духа, то й проповідь цього „неохристиянства“ пішла від московської єрархії формою. І це було другою обставиною, чому ці секти не находили на Україні масових прихильників, як це було на Московщині. Знала Україна Петра Могилу, але не мала Нікона; знала Вишеського, але не мала Авакума; не мала Гасонів і Распутиних, які жили на релігії і Церкві.

І раптом нині, після великої національної революції, після великих історичних подій на північно-західних землях, після, будь-що-будь, величезних змін — шириться тут, як пощестя, але й одночасно, як неслатане меймент — сектанство найрізноманітніших типів і форм.

Штундисти, баптисти, суботисти, п'ятидесятники і т. д. і т. д. — ось що можна знайти в кожному селі на Волині. А разом з тим приходять до села незгода, боротьба, ненависть. А разом з тим прокладає до села стежку московський дух безупиротка, екальтарії, малечення хорої думки.

Ось один приклад.

Відвідавши село Пожарки для заложення кооперативи, я звернув увагу на прегарний будинок, який був правдивою палатою на тлі звичайних селянських хат. Якби було мов здикування, коли я довідався, що це будинок суботників, які його збудували на власні пожертви. І який був мій біль, що ми після дев'яти років праці, де зложено безліч енергій, тільки мріємо, щоб дійти хочби до одного такого будинку на Волині. Нема що казати, що кооператива не рушила з місця. Бо суботники, як більш енергійний елемент, не хотіли, щоб кооператива була чинною по суботах. А православні, що з цим не згоджувалися, виявилися більшими нездарамі. І треба признати, що секти, поборюючи „православ'я“, а на цьому тлі викликаючи опір противної сторони, боля в осередку своїх прихильників роблять чимало позитивного: сектанти не п'ють, не курять, не вкрадуть, не роблять авантур, що зводять ім все більші й більші кадри прихильників. Пияцтво й розбещеність — все лишаються по боці православних. Але

також треба признати, що до української культурно-національної роботи вони не тиснуться і, адебіти, в ній не беруть участі. Ї ї такі секти, що махнули рукою на все немале, і з дня на день чекають Страшного Суду. Тут вже льється адичний терен до безувіртства.

Найголовнішою причиною цього небезпечно-го для українського стану посилення яких треба уявляти повну бездіяльність інтелігенції. Відомо на село з „Просвітою“, кооперативою, гуртком „Сільсько-Господаря“, будуючи матеріальному культурі, але на питання вірної душі не даємо відповіді. Покидаємо цю ділянку опії присяжних месіонарів, які терплять поразку за поразкою, бо брак до них довіри з боку населення, або духовенства, що не має в народі жадного авторитету, хочби для того, що їхня поведінка не завжди є підтвердженням Христової науки. І шукає селянина наш, який недоволенний зі стану річей в Православній Церкві, своїх власних стежок, а вони, проте, не випроваджують на певний шлях; напика, запертають його з національної дороги. Незадоволення і зневіра, без сумніву, є великі в народних масах — і то жевуть їх до „онодження їх“ десятками тисяч, витягаючи при цій нагоді заприцтований гріш, то штовхають до брам різних сект, як виявлення, на їхню думку, „чогось вищого“. „Чогось святішого“ від офіційного „православ'я“...

І одне і друге — небезпечні, грізні, деморалізуючі по моменти — не дають вже для Православної Церкви, а для майбутнього української нації, бо якби не були „ідеально“ моральні секти, але вони чейже не можуть заступити Церкви, яка має ободувати, виховувати й одорожувати духовно мільйони віруючих, як суцільний національний організм. Секти цей організм — лавани — розпорошують, злачують — ослаблюють.

Яке це широке і адичне поле для праці українського релігійного товариства, передовсім інтелігенції, що має давати приклад розумної віри і чесної праці!

Олександр Ковалевський.

В безконе́чній черзі...

ТРЕТІЙ ДЕНЬ РОЗПРАВИ.

Розправа третього дня зачалася від переслухання Володимира Попадюка. Переднім іще зголосився додатково до оборони адв. д-р Степан Федак.

Зізнання оба. Попадюка.

Оба. Попадюк Володимир, літ 29, студ. III року філософ. факультету у Львові. В Українській Гал. Армії служив добровольцем, вступивши в її ряди з VI. кл. гімназ. Після закінчення українсько-польської війни був студентом української політехніки (тайної) у Львові, потім служив у польській армії (в 8. п. п. в Люблині), бо як студент несприятливо української високої школи не дістав відпочинку військової служби. Після покінчення військової служби хотів дістати на правничий відділ львівського університету, але його не прийнято з недостатчі місця. Тому записався на гуманістичний відділ філософ. факультету.

На запит предсідника заявляє, що до Української Військової Організації не належав і в ніяких її ділянках не брав участі. Не сходився ні з Терещуком ні з Вашиком і йому до Акад. Дому не приносив Наоразення ніяких вибухових матеріалів від Махницького зі Знесіння. Обвинувачений виказує своє алібі в критичних днях серпня—вересня 1929 р. Від половини серпня до кінця того місяця перебував у Ворохті у своєї сестри, а від 1. до 16. вересня, в якому то дні його арештовано, перебував постійно в Коломиї у своєї мами, адво по нар. учителю. На запит предс., чому всі майже обвинувачені його так дуже обтяжили, обв. каже, що не знає. Псевдоніму „Гуртак“ не носив, а оба. Терещуком і Вашиком під цегольною не був. Про плянований напад на пост. Огородника і ком. Федунішина нічого не знав. Про вибухи на зал. діврі і на „Сх. Т.“ довідався аж з газет. На запит ради д-ра Петера каже, що з ідеологією УВО солідаризується вповні, наскільки вона змагає до збудування Української Держави. До самої організації не належав, бо не почувався на силах сповнити накладані нею обов'язки.

Прокуратор д-р Ліпш пробує збити алібі обвинуваченого і при цій нагоді пригадає йому, що він був арештований уже передсь кілька разів, між ін. після нападу на пошту при вул. Глибочий і після демонстрації під часким консулятом.

Обор. д-р Шевчук питає, чи обвинуваченого уважали й питали на поліції як Попадюка, чи як „Гуртака“, на що оба. каже, що як „Гуртака“.

Знову поліційні знущання.

Потім обвинувачений оповідає тремтучим голосом, як його переслуховували на поліції в окремії кімнаті, яка була затемнена. Докладно описує переслухання з дня 18. вересня. Коли він не признавався, стали його бити подібно, як Крушельницького, при чому закинули на нього коц і били в безконе́чність по голих п'ятах і товкли головою до лавки. Коли оба. знімали, вилили на нього зимну воду. Потім відпровадили його до другої кімнати, бо сам він не мав сили гуди перейти, посадили на крісло і дали мидицю з водою, в яку він опустив опухлі ноги. Під час побиття говорили йому, що він не знає справедливості ні перед трибуналом, ні перед присяжними суддями, бо це манекни, які нічого не значать. Був з ним так, як того захоче поліція.

Такі знущання тривали кілька днів, при чому обвинуваченого мучили на різні лади. М. й. обвинуваченого обнажувано до голого тіла і бито так, що він того не в силі описати. По тих знущаннях, про які оба. оповідає з видним зворушенням, оба. стратив накінсь уся свою волю, ставши зовсім безвольною істотою. Після того він притакував уже на всі запити, які йому поліція ставила. Велі ті зізнання, які йому вимушено, оба. пізніше (7. листопада) відкликав перед сл. суддею.

З черги обор. д-р Шевчук питає, чому оба. зізнав був про студ. Мостовича, що він робив бомби, хоч показалося понад усякий сумнів, що він зовсім невинний.

Обв. відповідає, що зробив це під терором, бо так диктувала йому поліція, хоч було зовсім ясно, що оба. Мостович не мав з тим нічого спільного. Тахсамо під диктат поліції зізнавався про п-у Волощаківну, яка теж до нічого не була причасна.

На запит д-ра Шухевича каже, що ті, які його били, були немундуровані.

Зізнання оба. Терещука.

Михайло Терещук, літ 24, скінчив вісім класів гімназійних. Учився приватно, бо був са-в'ятий.

До УВО належав від Великодні. 0). знебобаний оба. Крушельницький.

Гр.) 7:0 (3:0)

EUMIG HARTLEY — ТО НАЙВИЩА КЛАСА!!!

Незрівнянний в своїй доброті! — Велика селективність! — Велика сила і ідеальна чистість відбору! — Включає лід гарантією фабричну льокальну стацію!

Сотні листів з подякою свідчать про нечуване пряме пробовне, закінчення цього радіоного апарату на позі радіоної техніки, **тому купуйте лише EUMIG-HARTLEY, 4-ламповий радіоный апарат!**

Генеральне представництво:

ЛЕВ І ГЕНРИХ АППЕЛЬ

Львів, Леґіонів 1. — Телефон ч. 438 і 439.

присягнув його у своїй хаті. Оповідає про ідеологію УВО, подібно як два перші обвинувачені, при чому каже, що його завданням було уважати на напрям культурно-освітньої праці по товариствах у Знесінні так, аби вона була зедена в чисто національному дусі. Сам обв. мав замидування до історії, особливо української.

На запит прок. оповідає подрібно, як він на приказ одного члена УВО оглянув „Сх. Т.“ і те місце, де мав підложити пакет. Зокрема оповідає, як у цій справі зійшовся з обв. Вациком і Бідою та з тим-же незнайомим йому членом УВО в дні отворення „Сх. Т.“ і як він і Вацик вістали пакети для підложення їх під будинки на „Сх. Т.“. Обв. ніс свій пакет під пахою вул. Понятовського, де він мабути від горячі вибухнув, обпаривши йому ціле лице і праву руку. Там і арештував його постерунковий, що завів його до найближчої поліційної станиці і закликав рятункове поготівля, яке його заосмотрило, після чого обв. відставлено до поліційних арештів.

Дальше предс. питає обв., чи він разом з іншими відбував вишкіл, що він заперечує, кажучи, що це було, що правда, в плянї, але до того не прийшло задля нестачі часу. Потім оповідає про стрічу з Лемішкою й іншими обвинуваченими.

На запит предс., чому зложив цілком інакші зізнання у слідстві, каже, що сидів між злодіями і хотів якнайскорше перейти до суд. арештів, бо все йому було обридло.

Після цього прок. питає про групи, які були після заподання обв. в УВО. Обв. каже, що знав

Одинокий у Львові спеціальний „ДІМ ПАНЧІХ“

Боїмів ч. 26. Сензаційні ціни

пропагандистично-агітаційна, а друга мала завдання тяжчі. Як, того обв. не знає. Обв. належав до першої групи, а хоч ніс пакет з якимсь матеріалом на „Сх. Т.“, то не знав, що в ньому є. Мав тільки виконати приказ і більше ніщо його не інтересувало. „Сурму“ читав разом з обв. Крушельницьким.

Д-р Лев Ганкевич питає обв. на обставину його переслухання у дні 9. вересня й описав у дні 18. вересня, коли він заявив перед сл. суддею радн. Ояком: Прошу мене переслухати! Уочу зложити свої зізнання.

Обв. оповідає про важкі побої на поліції, якими вона намагалася від нього видобути все можливе, а між іншим, що він мав виконати зам. на міністрів, які приїхали на „Сх. Т.“. Обв., не зважаючи на побої, таки до нічого не признався і зложив свої зізнання шойно перед сл. суддею дня 18. вересня. Обв. описує докладно, як його били. Ці описи згоджуються в загальному з описами попередніх підсудних.

В цьому місці заряджено павзу.

Зізнання обв. Вацика.

По паззі зізнавав обв. Іван Вацик, літ 31, різаник зі Знесіння, де його батько є господарем. Обв. скінчив шість клас нар. школи і служив при 58. п. піхоти.

До УВО не належав, присяги не складав. УВО на думку обв. має бути продовженням передвоєнних Січей і Українських Січових Стрільців та плекати традицію боротьби.

На запити предс. оповідає про те, як він після порозуміння з Терешуком пішов у дні отворення „Сх. Т.“ на вул. Кохановського, де вступили до ресторану. Там був ще Біда й один незнайомий, який валізуку, принесену Бідою, забрав потім з собою. Обв., як і Терешук, дістав пакет, який мав занести на „Сх. Торги“, але коли побачив по дорозі, що сталося з Терешуком, завернувся зразу до Стрийського парку, де кинув свій пакет під куш.

Обв. не міг пояснити, що в тім пакеті було, так само не знає нічого ні про якісь курси чи вишкіл членів УВО ні про рисування якоїсь мапи Знесіння при співучасті обв. Шушкевичівної.

Прок. запитує, чи обв. знав, що ті люди з той пакет були з організації, на що обв. каже: А помагав їм тому, бо хотів прислужитися, як українець, і їм і тій справі, яку вони

На запит д-ра Шевчука каже, що обв. Пападоука не знав.

Зізнання обв. Наорлевича.

Йосиф Наорлевич, літ 23, огородинник Знесіння, женатий (шлюбу взяв у тюрмі).

До УВО не належав, хоч про ту організацію чув і читав про неї в газетах (в „Ділі“ і „Веку Новім“). „Сурму“ бачив. Щодо пакету від Махницького, то його привіз обв.-ому Вацик, який заповів, що прийде Кирилюк і скаже, що з пакетом зробити. Кирилюк прийшов, але вимовився нестачею часу і просив обв. занести той пакет до Акад. Дому й передати там чоловікові на І. пов., в другій чи третій кімнаті. Обв. це зробив і передав пакет меншому з двох присутніх у тій кімнаті. Ним не був Попадюк.

На запит предс., чому у слідстві на поліції і перед сл. суддею зізнав цілком інакше і до всього признався, обв. каже, що зізнання ті були зложені під примусом, бо на поліції його били, а потім йому грозили, що не сміє нічого змінити перед сл. суддею, бо будуть бити ще більше. Тому він спершу не відкидав своїх первісних зізнань і перед сл. суддею, бо боявся дальших побитів. (Тут предс. відчитує дуже подрібно зізнання обвинуваченого перед сл. суддею, в яких він обтяжав і себе і своїх товаришів).

Обв. заперечує, що він не звербував до УВО Лемішки й Гошовського і каже, що не має нічого спільного з закидуваннями йому ачинками. Не знає теж нічого про плян застрілення ком. Федунішина, ні про плянований напад на каретку, що мала везти гроші до Винник, про що дуже докладно розказав у слідстві.

При кінці питає ще прок. про те, де обв. дістав револьвер. Обв. каже, що купив револьвер у 1920 р. в якогось Хомішина на Знесінні, який потім виїхав до Америки.

Опісля обор. д-р Старосольський просить предсідника розправити ствердити з актів, що кожне переслухання всіх без виїмки обвинувачених починається так: „Приведений до переслухання з судових арештів“, а кінчиться так: „Відставлено після переслухання до судових арештів“.

Вкінці на запит обор. д-ра Шухевича обв. описує докладно, як його бито в часі переслухання на поліції. Били його тягом протягом чотирьох днів у подібний спосіб, як і попередніх обвинувачених. Обв. Наорлевич називає деяких поліц. функціонерів, що його били, або були свідками знущань над ним. (У часі опису тих побитів обвинуваченим і його попередниками рідні їх, присутні на салі, гірко плачуть).

На цьому закінчено нинішню розправу.

Майно „Просвіти“ в Угерцях Винявських.

Комунікат Головного Виділу Т-ва „Просвіти“ про рішення Мирового Суду.

Деякі українські часописи, а за ними й польська преса поширювали довший час вістку, що Товариство „Просвіта“ потерпіло великі втрати через мниму неправильну господарку адміністрації підприємства маєтності „Просвіти“ в Угерцях Винявських п. Антона Галяка.

Головний Виділ Т-ва „Просвіта“ не спростовував тоді цих вісток тому, що і Ревізійна Комісія Товариства піднесла проти п. Галяка заміти не тільки провиненого недодержування договору, але й зловживання на шкоду Товариства. З уваги на ці заміти Ревізійної Комісії і з огляду на те, що п. Галяк, чуючися пошкодованим на чести, зрагизував з дальшого найму-поліття, Головний Виділ згідно з постановою заключеного з п. Галяком договору (контракту) передав справу обоюдноного розрахунку і вияснення цих заміт Мировому Судови, до якого ввійшли від „Просвіти“ емер. през. апеляційного суду Модест Каратницький, від п. Галяка радник Дир. Почт. п. інж. Юліан Мудрак, а як наслідок адвокат і емер. директор „Дністра“ п. д-р Стефан Федак.

На основі актів Т-ва „Просвіта“, переслухання свідків і сторін та оглядин на місці в Угерцях Винявських мирові судді не лише ствердили, що ні один з піднесених проти п. Галяка заміт не є стійкий, але, оцінюючи його діяльність як адміністратора політтемця маєтності Угерці Винявські, в обоснованні до свого присуду, висловили переконання, що п. Галяк „Товариству „Просвіта“ добре заслужився“.

Тут належить зазначити, що Головний Виділ віддав цю маєтність п. Галякови на час від 1. квітня 1920 по 31. березня 1932 р. в адміністрацію поліття з тим, що п. Галяк замість платити чиниш, прийняв на себе обов'язок побудувати означені в договорі нові будинки, направити старі мешкальні будинки і старі господарські будинки та закупити і віддати Товариству при кінці поліття живий і мертвий інвентар у приписаній договором кількості.

„Всім є відомі — мотивує Мировий Суд — незвичайні труднощі, з якими треба було боротися усім власникам менших і більших різних го-

ОПЕРАТОР

1831 15-16

Д-р Д. Сассовер

Львів, вул. Коллонтая ч. 7. Тел. 38-51

Хірургічні недуги. ЛІЧЕННЯ ЖИЛЯКІВ.

сподарств, знищених війною, а які спричинили обесцінення гроша наслідком девальвації, брак довготермінового кредиту, дорожнеча будівельного матеріалу і будівельного робітника, зріст коштів управи рілі і через те, а пізніше також наслідком спадку цін збіжжя, зменшення приходу з різних господарств більшого розміру, котрі як такі, не були вже тільки веротатом праці хліборобського робітника“.

„Мімо цих невідрадних обставин — каже далі Мировий Суд — п. Галяк, обнявши майже рупну, без визначної кредитової і матеріальної підмоги зреститував основно старі будинки, поставив мурований шпихлір, стодола, шопу, хлівник, дімок для садівника, керницю, відновив сталію, поширив її добудівками і дав довкола цілого фільварку 800 м. тріркової сіткової або з кільчастого поту огорожі, усе коштом десятилітніх відсіпів збіжжя вартості кругло 40.000 зол. Довів фільварок до такого ладу, до якого, як поучув досвід, багато власників при далеко визначніших средствах не змогли довести, хоч вони відбудову у власнім заряді і для себе. Нині вигляд фільварку дуже приличний, будинки і живий та мертвий інвентар зовсім вистарчаючі до ведення правильної господарки, а Т-во „Просвіта“ дістає ще даром у поставлених надобовязково будівлях і огорожі звини 10.000 зол.“

Отсей вислід Мирового Суду подаємо до загального відома, щоби господарку в Угерцях Вин. представити у належнім світлі.

Нижче подаємо відпис присуду мирового суду, при чім зазначаємо, що подана в присуді квота 4534 зол. є уділенням п. Галяком кредитом і не має нічого спільного з адміністрацією політтям. ЗА ГОЛ. ВИДІЛ Т-ВА „ПРОСВІТА“ У ЛЬВОВІ. М. Галуциский, голова В. Мудрий, секретар.

РІШЕННЯ МИРОВОГО СУДУ.

Мировий Суд в особах д-ра Стефана Федака як зверхника, Модеста Каратницького, установленого Т-вом „Просвіта“ у Львові і Юліана Мудрака, установленого п. Антоном Галяком в Угерцях Вин., покликаний записом на Мировий Суд з дати Львів 1. березня 1930 р. до вирішення спірного розрахунку з приводу розв'язання договору адміністрації-поліття маєтності Угерці Винявські між Т-вом „Просвіта“ як власником цієї маєтності і п. Антоном Галяком як її адміністратором-політтемцем, видав по переведенні з обома сторонами розправи слідуючий Присуд: 1) Пан Антін Галяк винен до дня 31. грудня 1930 р. під загрозою екекуції заплатити Товариству „Просвіта“ у Львові як повне вирівнання усіх взаємних домагань зі спірного Мировому Судови до вирішення переданого рахунку, з приводу розв'язання договору адміністрації поліття маєтності Угерці Винявські, квоту 4534 золотих з 10 проц. відсотками від дня 1. березня 1930 до дня дійсної заплати. 2) Кошти спору аносяться взаємно.

Львів, дня 10. травня 1930 р.

Модест Каратницький, інж. Юліан Мудрак, д-р Стефан Федак.

У повітрі відморозив руку.

(АТЕ). У Львові Анджельос акробат зіскокав із приладом до скакання з літака у висоті 8.300 метрів. Акробат мав маску з киснем, одначе вграв притомність, а прийшов до себе вже над самою землею. Він має відморозжену руку. Дотеперішній рекорд скоку з приладом до зіскакування виносив около 8.100 метрів.

Вісти з „Рідної Школи“.

Для скоординування праці на полі дошкільного виховання повстала при „Рідній Школі“ комісія для дошкільного виховання, до якої входять по одному відпоручника отих Товариств: „Рідна Школа“, „Просвіта“, „Захоронка“, „Союз Українок“ і „Опіка над Молодою“.

З ініціативи цієї комісії відбувся підготовчий курс для абсолювенток учительської семінарії до ведення діточих садків. На днях виходить 16 курсанток у рідні сторони краю, щоби розпочати з днем 1. червня ц. р. працю по садках.

6 ще до обсадження кільканадцять вільних посад при діточих садках. Рефлектантки нехай внесуть негайно подання на адресу „Рідна Школа“, Львів, Ринок ч. 10, II. пов.

ГОЛОВНА УПРАВА „РІДНОЇ ШКОЛИ“.

Складайте жертви на оселю українських робітників пера в Ямніні!

„Сміх Землі“

Цікаве оповідання Володимира Островського можна дістати в Адміністрації „Діла“ Львів Ринок 10 або в Українських Книгарнях. Ціна одного примірника без пересилки — 1.50 зол., з порученою пересилкою 2.10 зол.

Хто терпить на ісхіяс, ревматизм і невралгію

уживає поручувані найзнаменитішими лікарями, сучасні радювмі оклади „Radiumchema“ з Са. Йозимсталь. Кількість радю в окладах перевіряють чехослованські влади і Радіологічна робітня у Варшаві. Безп. інформації укладає:

„RADIUMCHEMA“ Генеральне Заступництво Львів, вул. Уейського ч. 6. ф. тел. 49-03. 2148

Ревізії й арештування.

Ніч з дня 23. на 24. травня 1930 перевела державна поліція масові ревізії серед громадянства Тустанович, мабуть у зв'язку з кінченням через невідомі дові особи бомби до польського „Сокола“ в Бориславі. Переведено ревізії у пп. д-ра Миколи Терлецького, Павла Байрака, Петра Верника, Івана Гаврилова, Михайла Гнатова, Миколи Добрянського, Петра Драгана, Івана Заричського, Василя Мадіва, Гриця Муйли, уч. гімн. Миколи Сеніва, Хархана, читальні „Просвіти“, кооп. „Здука“, т-ві „Сокіл“ та пласті. Ревізії переривали дуже докладно, вони тривали від 3—7 годин. Арештували пп. Михайла Гнатова, уч. гімн. Микола Сеніва, Петра Драгана, Гриця Муйлу, Василя Мадіва, уч. гімн. Ярослав Волошин, Ярослава Ількова та Степана Бабака. Після переслухання в Бориславі майже всіх випущено, а лише відставлено до Дрогобича, а звідси до Самбора, Микола Сеніва, уч. гімн. та Михайла Гнатова. Цікаві розпорядження видала поліція до українських установ: не вільно співати „Ще не вмерла України“ і „Не пора“, всі товариства мають повідомити поліцію про свої засідання. Виділі, сходни чи збори, афіші мають бути двомовні. Читальні „Просвіти“ наказано замазати тризуб на вивісці.

Після арештування „дюсельдорфського опира“.

Свідство в справі вбивства Кіртена викрило два нові вбивства. Тому 1½ року він вловився до сільської гостиниці й убив книжало хлопця, щоби не виявив його грабежі. В 16-ім році життя вдушив Кіртен проститутку. Свідство виявило, що Кіртен після того як убив 8-літню Розу Олігер, обняв її тіло нафтою та підпалив. 5-літню Гертруду Гамахер і 13-літню Любу Ленцен планав на сільській забаві, потім завіз їх у поле, одну з них після по папіроски, другу вбив книжалою. Те саме зробив із дівчинкою, що принесла папіроски. 18-літню Марію Гая убив у лісі, закопав гріб і закопав у ньому вбиту.

Побачимося в телефоні.

На-Йорська „Емерікен Телефон енд Телеграф Комп.“ уклала демонстрацію телевізійного зв'язування при телефонах. Двох людей бачилося заміно при телефонах у віддалі 3 км. так докладно, начеб стояли напроти себе в отворених вікнах у віддалі 3—4 м.

Король Юрій занедужав.

Англійський король Юрій занедужав на сильну ревматичну атаку мабуть наслідком непогоди, що була під час кінних перетонів у Ньюмаркен, на яких була ціла кор. сім'я.

Бозшарпаний трамваєм.

Дня 29. травня в год. 8.45 рано на пл. Крайської (від пл. Годуковських до ул. Жовтківської) трамвай ч. 10 наїхав на 76-літнього Мейлеса, власника кіоску з содовою водою. Колеса трамваю переїхали Розмана на смерть.

Присуд віцеконсуля Зл. Держав.

У Брукліні відбувся процес проти віцеконсуля Зл. Держав у Варшаві, Гола, за фальшивування паспортів. Гола звинувачував, що фальшивував паспорти під впливом намов Баскіна, який чинив на нього вплив. Баскін представився йому, як приятель секретаря Дейвіса й обіцяв йому приїзд посаду в Нью-Йорку. Баскін обіцяв також 70.000 дол. за переначування бригади до Америки, однак не додержав обіцянки. Гола рішуче не дав ні брилітиків ні грошей. Гола засудили на 2 роки тюрми та на кару 1.000 дол. а віцеконсуль Гола має неозначений час сидіти під поліційним доглядом.

Гадюки в соймі.

Варшави повідомляють, що останніми часами в соймі гадюки об'єдналися в соймі.

Прем. Славек каже не втягати президента у політику.

Прем. Славек на посередництвом пресового бюро президії ради міністрів оголосив відповідь до преси. В ній каже, що польські закордонні установи не устійлиши ще як слід правної відповідальності за напасти й обиду голови держави. Сомість народу та почуття гідності держави, що живе в суспільності, за безкарність таких вибірок робить відповідальним уряд. Сойм відкинув доповідь до 10. V. 1927. про поширення неправдливих вісток і про зневаги, тому уряд не має достаточних правних засобів, щоби охоронити перед напастями голову держави. Прем'єр вірить у здоровий інстинкт суспільності та що вона на будуче має засоби для належної безпеки особи президента. Нині просить прем'єр пресу, аби не втягала особу президента в політ. гру.

Нова міська рада.

Нова рада м. Львова збереться на конституційне засідання 4. червня. Господарський Клуб (що має 43 членів у новій раді) збереться на наради 31. травня, опісля буде перегорювати з іншими групами. Клуб ППО відбуде наради у вівторок 27. травня. Проф. Хаямтач і пос. Слівіський скликали засідання членів своєї групи та прихильників до гот. „Імперіаль“. Була там, як кажуть, і віцепрезидент Шляхер. Постановили поставити кандидатуру проф. Хаямтача на президента, або віцепрезидента.

Були президентом міста Яос. Найманові лікарі поручили покинути здержатися від праці. Тому през. Найман у листі повідомив вояводу, що приймається мандат. Каже, що не може працювати інтенсивно для добра міста, тому волих зрети мандату радного.

Наступ жінок на магістрат.

Около 400 безробітних, у більшості жінок, вдерлося до тарнівського магістрату при співі „Червоний прапир“. Комісар поліції приказав опорожнити магістрат. При цьому потурбували кільканадцять осіб. На другий день, у середі, магістрат прийняв до праці 400 безробітних, пов. рада 70.

Мішана комісія на польсько-німецькі кордони.

Вольфове Бюро повідомляє, що 29. травня попол. зібралася в Найтефені німецько-польська комісія для переведення свідства в справі сутички польської й німецької прикордонної сторожі. Комісія перевела локальну візю.

У Кайдіні перевели сенцію тіла підкомісара Лискевича, що агинув під час сутички наслідком ради в черні від кулі у паспортній буди в Найтефен. Тіло вбитого підкомісара Лискевича німці віддали вже польській владі. Похорон відбудеться в Тчеві.

Хто це такий сенатор Химчин?

На Волині в останніх виборах вибраний сенатором із листи Сельробу Мик. Химчин. „Дзвіник Людови“ пригадає, що це той сам Химчин, що 15. січня ц. р. укрив у т-ві стол. робітників „Згода“ у Львові 6.000 зол. Справа ця є ще в прокуратурі.

НОВИНКИ

— Круті. У Львові арештували власників двох фірм: трьох братів Шифманів, що мають крамницю на вул. Коперника 21 і Регіну Зоммер з Авраамом Штарком, що мають крамницю на вул. Льва Сапінга 83. Усі вони ажили старого способу на багатстві, легким, а чужим коштом: проголошували фальшиве банкруцтво, набравши товарів від чужих фірм.

— Родинні злочини. Біля Пшеворська в Гвеччині Ланьцуський Йосиф Зьомек убив сокирою свою жінку. В околиці Жовки застрелив свого брата Івана Лещинський.

— Проти червоного терору. Дістаємо таку заяву: Т-во українських студентів високих технічних шкіл у Празі „Основа“ постановило на своїх загальних зборах з 10. травня ц. р., прилучитися до загальних протестів українського громадянства проти негідського знущання над кращими представниками українського народу, що в нечужих умовах більшовицького режиму не зраджують свого народу та віддають усі свої сили на звільнення батьківщини від московських окупантів. — Сербин, голова, В. Коваль, секретар.

— Львівська поліція арештувала англійця, 53-літнього Робсона, нібито нафтового промисловця з Борислава. Робсоніві закидають обманства

із закупівлями нафти. Теренів. Арештували в Робсоного спільника Кларера з Борислава.

— Стрільниця на вулицях Львова. В середі над раном 4 влоді хобіла застрілися до мешканця при вул. Смерекомій з. Поліція, що сама переходила туди, перешкодили їм у тому. Під час потоні влоді стріляли до поліції. Поліція теж стріляла і придержала одного влоді 21-літ. Павловського. Він не хоче подати явища товаришів.

— Річні вістки. У Берліні помер радянський посол у Швеції Кол. — До Вільня лікалося кількадесяті рабінів на раду, що робити з тальмудичними школами, які переходять фінансову кризу. — Сми бувш. австрійського цисаря Карла, 18-літній Отто в об'єні заручився з наймолодшою донькою італ. короля, а перед тим зладств іспит зрілості в Будапешті; а вістки, що це є підготовка Оттона на угорський престол при помочі Італії. — Австр. малар Еміль Краус помер у Версаї від отруєння серед таємних обставин. — Міжнар. Стат. Інститут у Гаазі об'якував, що тепер живе на землі 2 мільярди людей; з цього Азія має 950 міль, Європа 550 міль, Америка 230 міль, Африка 150 міль, Австралія 7 міль.

— Лорд Девілсон. Такий титул має попередній англійський архієпископ з Кентербері, що помер у Лондоні в 82 р. життя. Англі. преса присвячує йому довжезні статті, наслідуючи його обновицею англійської церкви. Призначений архієпископом, 27 літ тому він скликав церковний собор, скасував перестарілі парохії і створив нові. Метою його життя було об'єднання християнських церков. Йому не вдалось дійти до порозуміння з католицькою церквою, тільки з православною. Він не загався піддержувати взаємини також з „вільною церквою“ в Англії. Великою трагедією його життя було, коли йому не вдалось завести нового офіційного молитовника. Парламент сказав „ні“ і він мусів податися до дімісії.

— Марсело опира. За німецькою пресою вся європейська повторила телеграму, що не вважаючи на арештування злочинця з Діссельдорфу, там повторився випадок душегубства, а саме, що хтось повісив 9-літню дівчинку в кімнаті. Тимчасом кілька годин пізніше прийшло спростування цієї звістки: у Діссельдорфі задушилась випадково 2-літня дитина ручником сама. Страх мав цим разом великі очі.

— Неалегко бути чистим. „Комуніст“ повідомляє, що на Рад. Україні на базарах не можна купити мила. Також у більших містах, навіть у Києві та Харкові, мило зовсім щезло з торгівлі. Інтелігентні люди мусять себе гарно почувати!

— Поділка. Генеральне заступництво „Radiumchema“ Ст. Йозимсталь. Львів, вул. Уейського ч. 6. Стверджує а приємністю, що а купив у ВПанів радюву подушку „Radiumchema“, яка віддала мені добрі послуги при впертих невральгічних болях на рамені. Перед тим через довгий час уживав а різнірозні інші середники без успіху, аж тодіно оклад ВПанів приніс успішні наслідки. —/— Антоні Й. Лянда, адвокат, Сийдецьких 10., телеф. 16—27 і 75—65

Зі спортивного життя.

УКРАЇНА—ЧОРНІ І. В. 2:2 (1:1).

Нема нічого гіршого, воли амагуні виходять на грище загато певні перемоги. Так було вчора з Україною. Дружина, яка минулої неділі вдобула почесний вислід з ліговими Чорними, алегована жила собі їх резерву, тимчасом противник грав дуже амбітно і не дався аломити. Хоча цей страчений пункт у амаганні за мистецтво не рахується, всеж такі українські гравці повинні завадствати на висоті завдання і грати на грищі, а не на нервах віддаленої їм публіки. З гравців України заслужили на увагу хобі Підлісевича і Лисія, у нападі та Скрегота в обороні, решта лияже аичайної форми. Голі стріляли Магоцький і Лисія по одному. Воробець стріляв карного слабо і де того просто в руки воротареві, чим пообавив свою дружину перемоги. Дашо опрадує той вислід об'єднання, що Україна грала і другий половині в десятих (без розбитого Грещука), а в останніх 10 хвилинах і без Кобяря, що теж війшов з грища. Виявив до 1.500. Суддя п. Курцвалль.

ЛІГОВІ ЗМАГАННЯ.

Варшава. Чорні—Варшавянка 1:1 (1:0).

Лодзь. Польовія—ЛКС 1:0 (1:0).

ЗМАГАННЯ ЗА МНОСТ. А-КЛ.

Львів. Погонь І. В.—Гасмоней 2:0 (0:0).

Львів. Світезь—Яніла (Золочів) 3:3 (0:0).

Рашів. Лехія—Ресона 3:2 (3:1).

Перемишль. Польовія-Погонь (Стр.) 7:0 (5:0)

ДАРУНОК — ГРУБО ПОСРІБЛЮВАНА ЛОЖКА для покупців цих знаменитих, скорих до варення платків.



Купон на грубо посріблену ложку, є у кожній пачці Quaker-а.

Копи ціла родина, зголоділа, чекає при столі, 3 до 5 хвилин варення вистарчає, щоб подати смачну і поживну страву. Платки Quaker-а — це незрівняна пожива, — не лише здорова і відживча але також ошаджує працю, час і газ. Лікарі її поручають. Прошу уважати на купон, що знаходиться в кожній пачці. Платки Quaker-а можна всюди дістати.

Quaker
Вівсянки

Театри.

Великий Миський театр:

П'ятниця, 30. травня год. 7-30 веч. Осінні танцери (анжиски).

Малий Миський Театр:

П'ятниця, 30. травня год. 7-30 веч. Кешанський шедевр (анжиски).

Цирк Станевських (площа Бема):

П'ятниця, 30. травня, год. 8. вечором укрїнська вистава.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фірма: „Нічна карта“ (в Білі Дов. на осм. повісті Клод Фарера). Вийми з оп. „Жидівка“.

КАСІНО: Озеро локанів.

КОЛЬОСЕН: Щораз скорше (Гар. Лейб).

КОПЕРНИК: Пат і Патахон у ком. „Зачарований килим“ і „Несподіванка“.

ЛЕН: „Орлеанська діва“.

МАРУСЕНКА: Звукова фірма: „Біла княжна“ (Поля Негрі). Осмі Варшави.

ОАЗА: Гірек і Лопек женяться.

ПАЛАС: Звукова фірма: „Отруйник“ (в Копродом Файтом) Приїзд Мозжухи-на у Варшаву.

ПАН: Козаки.

ПАСАЖ: Олімпі Варшави.

ПРОМІНЬ: Останній син.

СТИЛЕВ: В царстві зеленого змія.

ФАТМОРИАНА: Чорне доміно (Гарі Лейб).

АНМЕРА: Його хлопця.

УТІКА: Божий бич (Льон Чаней, Ан-та Пейдж).

Програма радіо.

П'ятниця 30. травня 1930.

Львів (885,1) 17.45 Концерт з Варшави. 18.45 Вечірня. 20.15 Симф. концерт. Катаніні (408,7) 19.20 Муз. інтермедіо. Вально (308,1) 19.10 Повітряна аудіція. Гельсінґфорс (221,4) 19.30 Концерт. Лейпциг (259) 18.30 Концерт. 21.15 Нм. симфонія. Кенігсберг (276) 20.00 Спіл: Сергія Гагаріна. Копенгаген (281) 20.15 Муз. до татця. Лондон (356,3) 19.40 Концерт. 21.00 „Норма“. Штутгарт (360) 22.50 Анг. музика. Букарешт (394) 20.00 Опера. Берлін (418) 16.05 Порука. концерт. Рим (441) 21.02 „Жидівка“. Прага (487) 21.30 Спіл. Осла (483,4) 20.00 Соната. Мільно (501) 20.00 Симф. концерт. Відень (516,3) 20.00 камер. муз. Мюнхен (533) 20.00 Легкий концерт. Будапешт (550) 21.30 Скрипка. Ленінград (1000) 17.30 Хор. Харків (426) 16.00 Концерт. (1304) 20.00 Українська муз. Москва (936) 20.00 Істор. концерт. Париж (1725) 21.45 Концерт.

Субота 31. V. 1930.

Львів (885,1) 20.00 Концерт. 21.00 Концерт і Фейлетон. 23.00 Музика до танців. Варшава (1411,7) 21.00 Легка музика. Краків (312,8) 16.40 Концерт. Вільно (308,1) 20.05 Вечірня. концерт. Гельсінґфорс (221,4) 18.35 Скрипка. Лейпциг (259) 19.30 Концерт. Лондон (261,3) 22.40 Концерт. Копенгаген (281) 21.45 Вечір легкого музики. Лондон (356,3) 22.05 Камерна муз. Штутгарт (360) 15.30 і 17.30 Концерт. Гамбург (372) 22.30 Оперетка. Букарешт (394) 20.00 Театр. аудіція. Берлін (418) 20.00 Веселий вечір. Стокгольм (436) 19.45 Ка-Зарет. Лангенберг (473) 20.00 Веселий вечір. Мільно (501) 19.15 Легка музика. Відень (516,3) 19.30 Арія в пісн. Мюнхен (533) 18.45 Дуети. Будапешт (550) 20.45 Вечір Штрауса. Ленінград (1000) 19.00 Театр. Харків (426) 16.00 Концерт. Москва (936) Нм. франц. аудіція. Париж (1725) Музика до танців.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Кооперативна Український Театр у Львові, Український Театр ім. І. Тобілевича в Станіславові:

Теремініа сая „Мішан. Брацтва“:

31. V. „Троїста Станбул“ оперета на 3 дії Фалла.

1. VI. „Чорт“ гра на 3 дії Ф. Мольєра.

2. VI. „Павина“ оперета на 3 дії — Штільман.

3. VI. „Церковна Миш“ ком. на 3 дії — Федора.

4. VI. „Раз та добре“ (Рева) Л. Лепкого-Шаруновича-Чипки.

5. VI. „Міша Мазайло“ ком. на 4 дії — М. Куліша.

6. VI. „Модді“ оперета на 3 дії — Штільман.

7. VI. „Несподіванка“. Правдива подія на 4 дії — К. Ростовського.

8. VI. „Півняння Сабінок“ ком. на 4 дії — Штільман.

9. VI. „Бавдара“ оперета на 3 дії — Кальмана.

Управа театру уважає своїм обов'язком сердечно подякувати Управі Народного Дому в Борщеві за руки Вп. судді Смаля за майже безітересовне відступлення суді на 7 вистав в часі нашого побуту в Борщеві.

2179 1-2? Управа театру.

Український Театр під управою Ів. Когутяка. 2132

Жура вно:

Четвер 29. V. — „Король життя“.

П'ятниця 30. V. — „Трійка гість“.

Субота 31. V. — „Бог помсти“.

Неділя 1. VI. — „Пташник з Тиролю“.

Б у р ш т и н:

Понеділок 2. VI. — „Король життя“.

Вівторок 3. VI. — „Трійка гість“.

Середа 4. VI. — „Пташник з Тиролю“.

Театр у найбільшому складі (26 осіб) і добрий оркестром (7 осіб) пригортається до цікавості зміни репертуару, провіщо подрібно оголошиться своєчасно.

Товариський З'їзд з нагоди 25. ліття (рік 1905) матури в І-й (поль.) гімназії в Тернополі. Організаційний Комітет запрошує отримати всіх товаришів, які в році 1905 здавали матуру в І-й гімназії в Тернополі в обох відділах до участі в товариському з'їзді в дні 21 і 22 червня ц. р. в Тернополі — Зголошення з поданням адрес треба прислати до дня 14 червня ц. р. на адресу: Посол Казимир Пушак, Warszawa, ulica Walecka 7, 1-ше piętro. — Посол о. д-р В. Пелаліх, посол К. Пушак, інж. Януш Рачинський. 2160 2-2

Ювілейне свято з нагоди 25-літньої виховавчої діяльності обходить в кінець шкільного року жіноча учительська семінарія з правом приналежності А. Рихновської у Львові. Зорганізований з тою метою комітет, прохає всі бывші вихованці агаданого заведення прислати якнайскоріше свої адреси до семінарії, Львів, вул. Хоружини ч. 15. 2173

Товариський з'їзд священників львівської, перемишської і станіславської дієцезій, котрі кінчили богослов'я в 1905 р. відбудеться для 12 червня ц. р. (четвер по Зелений Святяк). Збірка в год. 10 рано на богослуженню в семінарській церкві вул. Коперника 36. 2182 1-3

На „Рідну Школу“ зложили в золотих Вп: Ольга і д-р Марія Панчинини Львів 50 замість віни на домовину бд. п. Катерини Білобран; Окр. Відділ В. П. У. У. в Гривові 10, як непринятій гонорар за відправлення Богослуження о. деканом Ігнатієм Галушкою за померлих членів Т-на з нагоди ювілейного свята; Люба з Родовських і д-р Василь Бас Ніско 25 замість повідомлень про своє вітання, котрі відбудуться 27. квітня ц. р. в Дубрівці х Ніска; Захарій Сена Новосілка ад Штатів 20.50 збірка з нагоди спільного свяченого в дні 27. квітня ц. р.; Каса Полицькова „Поміч“ — Терешова 100 з аніків за 1929 р.; Люба Мосевичева Грудзьонда 59.50 збірка за квітень і май; Олена і Михайло Ковалки — Краків 10 замість повідомлення про їх вітання. Замість святоці. побажани: о. Степан Кшиш — Станіславчик 5; о. Роман Сивак — Корчин 5; Павла Буза — Днів 5; Павліна Ольшанська 5. — Вп. Жертвований склад дає шире подяку Головна У-права.

ДРІБНІ ОГолоШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Модні бразилетки, також іншу біжутерію поручає дешево Домбровські-Розважєвські, Львів, (Готель Жоржа), Тел. 27-29. 1856 17-2

ТАК ДЕШЕВО ЩЕ НЕ БУЛО!!

З нашою фірмою ніхто не може конкурувати! Доказом хай будуть деякі наші ціни:

Мужські збрания 65 зол. Жіночі плащі 65 зол.

Гречкотні 60. Гречкотні 60.

Рагзани 70. Моделі плащі 75.

Загально відома з дешевости фірма **Р. ТАБАК і С-на**

Львів, Личаїнська 8. Догідні умови сплати. 2181

НА ПРОДАЖ негайно 7 сильних, деревляних скринь. Відомість в Адміністрації „Діла“.

КОСІВ, пенсіонат п. Лукашевської поручає соняшні покої з першорядним удержанням. 2030 7-10

КОРОНКИ до бізла, ходів та церковні, найдешевше „Wencesla“ Боїків 19. 2046 16-30

ГОДИННИК ВАШІ буде найліпше на-правлений у найбільшій годинничарській роботі Івана Зельтенрайха Львів, на Марійська ч. 5. — З провінції просимо репарації прислати поштою. — Старомодні жіночі годинники переробляємо на ручні. 1857 66-7

П'ЯНИНО Штігала, першорядне, продам оказійно. Зголошення до Адміністрації: „Військова оказія“. 2167 2-3

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Спеціаліст недуг легенів, серця і жолука

д-р Фелікс Ган

Львів, Листопада 30.

1206 Пересвітлення Рентгеном.

д-р Бронислав Мор

Спеціаліст недуг легенів

— ЩАВНИЦЯ. —

2133 2-2

Комплетні накриття

столові з правд, срібла, кит. срібла і альпаки по найнижчих цінах лиш у **Б. ГРИНБЕРГА, Львів, Сикстуска 4.**

2072 2-3

„КАРПАТІА“, Товариство Взаїмних Обезпечень на життя і пенсії — Львів.

ЗВИЧАЙНІ ЗАГАЛЬНІ ЗБОРНІ

відбудуться в четвер, дня 19. червня 1930 р. в год. 6-й вечором в сазі засідань Дирекції Товариства „Дністер“, Львів, Руська ч. 20. з отрим порядком нарад: 1) Відчитання і затвердження протоколу з попередніх Загальних Зборів, 2) Звіт з діяльності і пропозиції рахункових замишлів за рік 1929. 3) Звіт Ревізійної Комісії і ухвалення Надзирній Раді абсолютній з діяльності за рік 1929. 4) Внесення Надзирній Ради в справі ужиття касової надлишки за 1929 рік. 5) Вибори: а) чотирох членів Надзирній Ради на протяз шести літ (§ 13. стату-та), б) трох членів і трох заступників членів Ревізійної Комісії на протяз одного року (§ 19. ст.). 6) Інтерпелляції. У Загальних Зборах беруть участь всі власновільні члени, що забезпечені в Товаристві найменше від року, як також власники 25 уділових акцій, якщо вони, зажадають від Дирекції 8 днів перед Зборами дегітимації агаданого повідомляти ї, що візьмуть участь в Зборах (§ 7. ст.). 2170 1-1 Надзирна Рада.

Поручаємо всілякі тартакові матеріали, як

так столярські, як і будівельні.

Тартак ЗАРВАНИЦЕРА в Калуші.

1617 11-1

П'ЯНИНО НОВІ ЗАКОРДОНІ

2.800 зл. знамениті, найнов. конструкції на догідні сплати, поручас

Виключне заступництво

„Монюшко“, вул. Зіморевича, ч. 10.

2164 2-6

Головна Управа „Рідної Школи“

розписує отрим

КОНКУРС

на місце директори своєї приватної рогатинської гімназії на шкільний рік 1930/31 р. Кандидати на цю посаду му-сять мати повну учительську кваліфікацію для середніх шкіл і бодай вісім літ служби в середніх школах. Подання

вносити до 20. червня ц. р. Кандидати, незнані ближче Головній Управі, повинні додати до подання крім доку-ментів ще рекомендації від якоїсь поважної народної установи або прийня-менше від поважних громадян. — Головна Управа „Рідної Школи“ у Львові, Ринок ч. 10/1. 2152 2-3

ЗАЯВА.

Подаю до відома інтересованих, ш право виключного грання мною перека-деної пети на 3 дії Ариозда Ріді п. з. „Полад-Мара“ віддаю п. Ів. Когут-кові, дир. Українського Театру, на п' ставі законної з ним умови (про пр-вакції) з дня 20. V. 1930.

Львів, у травні 1930 р.

2169 1-2 Олесь Степо

Запрошення

По дуці арт. 6 статута емери-го фонду для польського міської атру у Львові, прому загал членів міських Театрів, а саме: членів хору, бадету та оркест-спектора спени, малюра-декорат-рукаря, на збори для вибору д-ах відбудуться для 10. черв-себто у вівторок для вибору діяльних членів, до Викірово а 11. червня ц. р. себто у сер-вибору трох із діяльних член-кличної Комісії, в обох днів у поноауде в сазі проб вел-атру.

Львів, дня 24. травня 1930.

Роман Франковський

заступник комісарів

2176

Меблі подешевіли на

з причини сучасної кризи прода-„ФАМЕТА“ фабрика меблів ст-відпов. ЛЬВІВ, Красівських

М Е Б Л І

всього рода на 20% де 1942 на рати вже від зоя

З доукарні Радянської Спільн. Діло. Львів, Ринок